



Päiväys
11.10.2023

Diaarinumero
600/03.04.04.04.19/2023

Vastaanottaja
Ylä-Savon jätehuoltolautakunta

Muutoksenhaunainen päätös
Ylä-Savon jätehuoltolautakunta, 1.3.2023, 10

Valittaja
Ylä-Savon Vihreät ry

PÄÄTÖS TOIMENPITEITÄ VARTEN

Oheisena lähetän hallinto-oikeuden 11.10.2023 antaman päätöksen nro 2262/2023 päätöksen mukaisia toimenpiteitä varten. Jätehuoltolautakunnan asiassa antaman lausunnon jälkeen hallinto-oikeuteen ei ole toimitettu asian käsittelyyn vaikuttavia uusia asiakirjoja.

LIITTEET
Päätösno 2262/2023

Soili Antikainen
lainkäyttösihteeri



11.10.2023

Dnro 600/03.04.04.04.19/2023

Asia Muu jätelain mukainen asia

Valittaja Ylä-Savon Vihreät ry

Päätös, josta valitetaan

Ylä-Savon jätehuoltolautakunta, 1.3.2023, § 10

Ylä-Savon jätehuoltolautakunta on päättänyt jatkaa sekajätteen jätteenkuljetusjärjestelmässä nykyistä käytäntöä. Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan alueella on tällä hetkellä käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus sekajätekeräyksen osalta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Päätös on kumottava.

Kokouspöytäkirjan esittelytekstissä asiakohdan osalta on todettu muun muassa, että jätehuoltoviranomaisen tekemän selvityksen (Jätehuoltopalvelut Ylä-Savon alueella) perusteella jätelain 37 §:n ehdot kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täyty. Viranhaltijan päätösehdotuksena on ollut, että esitettyjen selvitysten perusteella alueella siirrytään kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekajätekeräyksen osalta.

Esittelijän ehdotuksesta on tehty poikkeava vastaesitys, jonka mukaan sekajätteen jätteenkuljetus järjestetään edelleen kiinteistönhaltijan järjestämänä. Äänestyksen jälkeen vastaesitys on hyväksytty lautakunnan päätökseksi. Päätöksen keskeinen perustelu on ollut, että yrittäjyys on tärkeää jokaiselle kunnalle ja kaupungille ja kunnat ovat antaneet lausunnon puoltaen sekajätteen jätteenkuljetusta kiinteistön haltijan järjestämänä.

Jätelain 37 §:ssä on säädetty edellytyksistä, jolloin kunta voi päättää muun ohessa sekajätteen jätteenkuljetuksesta kiinteistön haltijan järjestämänä.

Lautakunnan päätös on lainvastainen, sillä päätös ei täytä kyseisiä jätelain 37 §:n edellyttämiä ehtoja.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Ylä-Savon jätehuoltolautakunta on antanut lausunnon.

Valittajalle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian jätehuoltolautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvä jätteiden jätehuolto.

Jätelain 35 §:n 1 momentin mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että 32 §:n 1 momentissa ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun jätteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanotto paikasta 36 tai 37 §:n mukaisesti, jollei 41 tai 41 a §:stä muuta johdu (*kiinteistöittäinen jätteenkuljetus*). Saman pykälän 2 momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Saman pykälän 3 momentin mukaan kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä. Jäte on toimitettava kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.

Jätelain 36 §:n 1 momentin mukaan kunnan on järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, jollei 37 tai 41 §:stä muuta johdu (*kunnan järjestämä jätteenkuljetus*).

Jätelain 37 §:n 1 momentin mukaan kunta voi päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;

3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Saman pykälän 2 momentin mukaan, jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Kunta voi kuitenkin päättää aikaisemmasta lakkaamisajankohdasta alueella, jolla jätteenkuljetuspalvelua ei ole tarjolla tai sen saatavuus on merkittävästi heikentynyt ja tästä voi seurata roskaantumista taikka haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle. Saman pykälän 3 momentin mukaan kunnan on seurattava ja valvottava 1 momentissa tarkoitetun päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

Kuntalain 135 §:n 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Asiassa saatu selvitys

Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan toimialueen muodostavat Iisalmi, Keitele, Kiuruvesi, Lapinlahti, Pielavesi, Sonkajärvi ja Vieremä. Alueella on käytössä Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan vuonna 2013 tekemän päätöksen mukaisesti sekajätteen jätteenkuljetuksen osalta kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus, jossa kiinteistön haltijat ovat voineet itse sopia sekajätteen jätehuollon järjestämisestä yksityisten kuljetusyriyten kanssa.

Iisalmen kaupungin Konserni- ja elinvoimapalvelut on tilannut jätteenkuljetusjärjestelmien vertailu ja arvio tulevaisuudesta Ylä-Savossa -raportin (LCA Consulting Oy), jossa on arvoitu Ylä-Savon jätteenkuljetusjärjestelmää. Ylä-Savon jätehuoltolautakunta on valmistellessaan jätehuollon järjestämistapaa koskevaa asiaa muun ohella laatinut jätehuoltopalvelut Ylä-Savon alueella -selvityksen, jossa on tarkasteltu jätehuoltolautakunnan toimialueen jätteenkuljetusjärjestelmää kunnan vastuulla olevien yhdyskuntajätteiden osalta ja arvioitu jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisten edellytysten täyttymistä, pyytänyt jätehuoltolautakunnan toimialueen kunnilta lausunnot, asettanut asiaan liittyvät materiaalit julkisesti nähtäville ja varannut jätelain 38 §:n ja hallintolain 41 §:n mukaisesti mahdollisuuden lausua asiasta sekä avannut kuntalaisille kyselyn asiaan liittyen. Lisäksi lautakunta on teettänyt sekajätteen jätteenkuljetusjärjestelmän muutoksen yritysvaikutusten arvioinnin Ylä-Savon jätehuoltoyrityksille

(Ympäristökonsultointi EcoChange Oy), jonka osana on suoritettu kysely alueen jätteenkuljetusyriyksille.

Valituksenalainen päätös

Valituksenalaisen päätöksen mukaan jätehuoltopäällikkö on esittänyt, että esitettyjen selvitysten perusteella Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan toimialueella poistetaan kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta ja siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekajätekeräyksen osalta 1.1.2027 alkaen. Päätösehdotuksessa on viitattu muun muassa jätehuoltoviranomaisen tekemään selvitykseen (Jätehuoltopalvelut Ylä-Savon alueella) ja tuotu esiin seikkoja, minkä vuoksi jätelain 37 §:n 1 momentissa säädetty edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täyty.

Ylä-Savon jätehuoltolautakunta on valituksenalaisella päätöksellä päättänyt, että jätteenkuljetus järjestetään jatkossakin sekajätekeräyksen osalta kiinteistönhaltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Päätöksen perusteluissa on todettu, että yrittäjäyys on tärkeää jokaiselle kunnalle ja kaupungille sekä kunnat ovat antaneet lausunnon puoltaen kiinteistönhaltijan sekajätteen järjestämänä, oikeastaan sekajätteen jätteenkuljetusta kiinteistönhaltijan järjestämänä.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Kunnan toimivaltaan kuuluu päättää siitä, järjestetäänkö kiinteistöittäinen jätteenkuljetus kunnassa tai sen osassa kunnan vai kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Päätös jätteenkuljetuksen järjestämisestä kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena voidaan tehdä vain silloin, kun jätelain 37 §:n 1 momentissa säädetty edellytykset täyttyvät. Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan alueella on käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus sekajätekeräyksen osalta. Jätelain 37 §:n 3 momentin mukaan kunnan on seurattava ja valvottava 1 momentissa tarkoitetun päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan asian esittelijänä toiminut jätehuoltopäällikkö on päätöksessä esitettyjen selvitysten perusteilla esittänyt, että jätteenkuljetus Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan toimialueella järjestetään 1.1.2027 alkaen sekajätekeräyksen osalta kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Ylä-Savon jätehuoltolautakunta on valituksenalaisella päätöksellään miltei perustelematta päättänyt vastoin jätehuoltopäällikön esitystä, että jätteenkuljetus järjestetään jatkossakin sekajätekeräyksen osalta kiinteistönhaltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Jätelautakunta on perustellut päätöstään lähinnä viittaamalla yrittäjäyyden tärkeyteen ja kuntien antamiin puoltaviin lausuntoihin. Hallinto-oikeus toteaa, että päätöksessä ei ole tuotu esiin, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet siihen, että jätehuoltolautakunta on päättänyt esittelijän esityksestä poikkeavaan ratkaisuun. Päätöksessä ei ole arvioitu jätelain 37 §:n 1 momentin edellytysten

täyttymistä eikä otettu kantaa selvityksistä ilmeneviin seikkoihin, joiden mukaan kyseiset edellytykset eivät täyty.

Hallinto-oikeus toteaa, että jätteenkuljetusjärjestelmän tulee kaikilta osin täyttää jätelain 37 §:n edellytykset. Asiassa ei ole esitetty selvitystä jätelain 37 §:n 1 momentissa säädettyjen edellytysten täyttymisestä. Koska asiassa ei ole osoitettu, että jätelain 37 §:n 1 momentin edellytykset kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käyttöönotolle täytyisivät Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan alueella, jätehuoltolautakunnan päätös on lainvastainen. Päätös on kumottava ja asia on palautettava jätehuoltolautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Asiaa uudelleen käsiteltäessä on otettava asianmukaisesti huomioon jätelain 37 §:n 1 momentin säännökset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle asetetuista edellytyksistä sekä hallintolain säännökset asian selvittämisestä ja päätöksen perusteleminen.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki 137 § 3 mom.
Hallintolaki 31 § 1 mom.

Muutoksenhaku

Kuntalain 142 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (valitusosoitus kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Riikka Tiainen, Paula Vesterinen ja Henna Paterno.

Esittelevä jäsen

Henna Paterno

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös Ylä-Savon Vihreät ry, sähköpostitse antopäivänä

Oikeudenkäyntimaksu maksutta

Jäljennös Ylä-Savon jätehuoltolautakunta, sähköpostitse antopäivänä

Jätelautakunnan on kuntalain 142 §:n mukaan viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen tai sähköisen viestin saapumispäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus, PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 530 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa, lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita, yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa, mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa eikä asioissa, joiden käsittely on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa maksu kuitenkin peritään riippumatta lopputuloksesta. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain (257/2002) nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015).